

L'objectif de cette étude est d'analyser l'impact d'une nouvelle formule de cours, recourant à l'usage des TICE⁽¹⁾ en complément des cours présentiels, proposée par certains enseignants de cours optionnels⁽²⁾ en Master1 Droit.

Compréhension, par les étudiants, de la méthodologie utilisée

Les étudiants semblent avoir assimilé que pour les cours optionnels concernés, une organisation pédagogique différente était proposée. L'allégement des heures de cours, au profit d'un travail plus personnel sur des ressources numériques mises en ligne a été bien compris dans l'ensemble et apprécié par une majorité d'étudiant. Le type de travail demandé sur ces ressources numériques, selon différentes temporalités (avant ou après la séance), ainsi que les nouveautés apportées en séance avec l'enseignant semblent également bien assimilés par les étudiants. La lecture du cours en amont de la séance, la participation active à l'oral pendant la séance et l'utilisation de tests d'auto-évaluation sont des tâches clairement identifiées par la quasi-totalité des étudiants.

Cependant, on constate que malgré les explications de l'enseignant, une partie non négligeable d'étudiants a connu quelques difficultés pendant les premières séances, pour bien comprendre cette nouvelle organisation de cours et les tâches qui lui étaient finalement demandées. Il semble donc que des explications supplémentaires et plus appuyées soient nécessaires au début du semestre, pour que l'ensemble des étudiants puissent profiter pleinement dans cette nouvelle formule de cours.

On constate enfin que le type d'évaluation (contrôle continu ou examen) doit être mieux expliqué puisque cela n'apparaît pas clairement aux étudiants au moment de l'enquête. De même, les différentes modalités (participation orale, QCM, devoirs en ligne...) qui vont participer ou non au calcul de la note finale doivent être mieux précisées aux étudiants.

Les ressources numériques mises à disposition

La mise en ligne des cours est largement plébiscitée par les étudiants, qui vont s'en servir aussi bien avant qu'après la séance avec l'enseignant.

La majorité d'entre eux s'en sert pour faire une lecture du cours avant la séance avec l'enseignant. On note cependant des régularités de lecture différentes selon les étudiants, selon les cours, et avec des stratégies de lecture variables (titres et grandes notions ou totalité du cours).

Certains d'entre eux vont s'en servir ensuite pour faire des résumés du cours (résumés rédigés ou surlignés) ou reprendre leur prise de notes après la séance avec l'enseignant.

Cependant la mise en ligne des cours peut soulever quelques problèmes auprès des étudiants. Tout d'abord, les délais de mise en ligne qui peuvent s'avérer beaucoup trop rapprochés de la séance avec l'enseignant et qui n'ont pas donné aux étudiants un contexte favorable pour faire une lecture préalable du cours. Ensuite, les difficultés que peuvent éprouver certains étudiants pour lire seuls le cours. Même si cela ne concerne pas la majorité des étudiants, on constate que des cours bien adaptés à la mise en ligne ainsi que des rappels lors de la séance avec l'enseignant s'avèrent nécessaires à certains étudiants. D'autres ressources mises en ligne ont également été très appréciées des étudiants. Il s'agit tout d'abord des tests d'auto-évaluation qui étaient proposés après la séance avec l'enseignant et qui étaient non notés. Les étudiants les ont alors trouvés utiles aussi bien pour tester leur compréhension du cours que pour savoir ce qu'ils en avaient retenu. Ensuite, ce sont les diapos du cours et les fiches TD qui ont été largement appréciés des étudiants. En revanche, les devoirs en ligne ont plutôt été contestés, notamment au regard de la charge de travail supplémentaire que cela pouvait représenter.

(1): TICE: Technologie de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement

(2): Option « Propriété Intellectuelle »; « Comptabilité financière »; « Droit Européen des Contrats »; « Droit Aménagement du Territoire »

Les séances proposées par l'enseignant (Conférence Méthode)

Les nouveautés apportées par les enseignants, lors de ces séances de cours, ont globalement été très appréciées des étudiants.

On constate tout d'abord que plus l'enseignant a exposé de cas pratiques lors de sa séance, plus cela a été apprécié des étudiants. Si au moment de l'enquête, les étudiants ne semblent plus souhaiter un cours basé uniquement sur des notions théoriques, on constate que la complémentarité de ces éléments théoriques avec les cas pratiques est la formule de cours souhaitée par la majorité des étudiants.

Les sollicitations pour participer oralement pendant la séance, qu'elles prennent la forme de questions sur le cours, de vote sur des cas pratiques, ou encore d'exposés individuels ou collectifs ont globalement été très appréciées et ont eu un effet positif sur l'augmentation de la participation des étudiants selon ces mêmes étudiants. Ceux qui n'apprécient pas ces sollicitations font plutôt partie des étudiants moins à l'aise avec la prise de parole en général. Pour autant, ces étudiants ne remettent pas en cause l'utilité de ces sollicitations, ne semblent pas les subir (au vu des questions posées) et continuent, finalement de ne pas participer à l'oral.

Quant au travail collaboratif entre étudiants, lorsqu'il a été proposé par l'enseignant, il a majoritairement été jugé utile par les étudiants.

Enfin, des séances de TD ont pu être rajoutées cette année. Si elles ont été très appréciées des étudiants, le nombre de séances a souvent été estimé lui, insuffisant.

L'avis des étudiants sur cette nouvelle organisation des cours

Majoritairement, les étudiants ont apprécié cette nouvelle formule de cours. Ils sont plus ou moins unanimes selon le cours considéré, selon ce qui a été proposé dans les ressources numériques mises en ligne et pendant la séance de cours, et selon au final, la charge de travail supplémentaire que cela a pu représenter pour l'étudiant.

En général, cette nouvelle pédagogie a eu une influence positive sur leur façon de travailler. Selon les cours, elle leur a permis de développer leur intérêt pour la matière et d'avoir un apprentissage plus actif, de développer leur capacité à travailler en groupe, de favoriser leur autonomie ou encore leur organisation dans le travail.

La quasi totalité des étudiants pensent que ce dispositif devrait être maintenu. Cependant, pour certains cours, des changements sont attendus, aussi bien sur le contenu des ressources numériques que sur l'organisation des cours et sur les modalités d'examens.

Conclusion

Les étudiants ont plébiscité ce dispositif qui proposait un recours aux ressources numériques avant et après la séance de cours, et qui permettait d'élargir les séances avec l'enseignant de la transmission de connaissance vers une mise en œuvre et une approche critique de ces connaissances. Ils souhaitent aujourd'hui son maintien bien que pour certains cours, des changements soient attendus

+ A retenir -

Méthodologie comprise	Compréhension parfois tardive de cette nouvelle méthodologie
Ressources numériques utilisées et appréciées	Evaluation pas toujours claire
Cas pratiques plébiscités	Délais de mise en ligne des cours trop courts
Participation plus active lors des séances en amphi	Certains cours en ligne trop denses
Dispositif apprécié	Nombre de séances TD insuffisant