

Innovation Pédagogique Propositions d'usage des TICE⁽¹⁾ dans la pédagogie à l'Université Toulouse-1 Capitole

L'objectif de cette étude est d'analyser l'impact d'une nouvelle formule de cours, recourant à l'usage des TICE en complément des cours présentiels, proposée par certains enseignants de cours optionnels⁽²⁾ en Master 1 Droit.

Pour les enseignants de ces cours, le recours aux TICE, avec notamment la mise en ligne du cours en amont, devait leur permettre d'aborder ensuite la séance collective autrement, en développant notamment les exemples des cas pratiques, favorisant la participation orale des étudiants ou encore en proposant un travail collaboratif entre étudiants.

L'OFIP a tout d'abord mené des entretiens individuels avec chaque enseignant⁽³⁾, pour avoir une connaissance plus approfondie des finalités de ces innovations et des méthodes de travail mises en œuvre dans chacun des cours. Nous nous sommes également entretenus avec Mme Nathalie Gaillard-Spanghero, Professeur en Science du Langage et spécialiste de didactique cognitive des langues, afin d'avoir des précisions sur la relation apprenant-enseignant.

Dans un second temps, une enquête en ligne a été proposée aux étudiants des cours concernés.

La mise en ligne de l'enquête, les relances par mail ainsi que des relances téléphoniques se sont déroulées d'avril à mai 2014. Cette enquête a récolté 451 réponses sur 749 étudiants inscrits en début d'année, soit un taux de réponse de 60% des inscrits; correspondant à 439 réponses sur 679 étudiants présents aux examens soit un taux de réponse de 65% des présents.

La représentativité de notre échantillon a été vérifiée sur les critères de sexe, nationalité (française/étrangère), âge, âge au bac, boursier et redoublant à l'épreuve. Il a nécessité un redressement propre à chaque cours, sur les trois critères suivants : sexe, boursier et âge au bac.

Les objectifs de l'analyse de cette enquête sont:

- de mesurer la compréhension, par les étudiants, de la nouvelle pédagogie utilisée,
- d'obtenir des informations sur leurs usages et avis sur les ressources numériques proposées, ainsi que sur les changements proposés par l'enseignant sur les cours en amphi,
- de récolter leur avis sur cette nouvelle organisation des cours.

(1): TICE: Technologie de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement

(2): Option « Propriété Intellectuelle »; « Comptabilité financière »; « Droit Européen des Contrats »; « Droit Aménagement du Territoire »

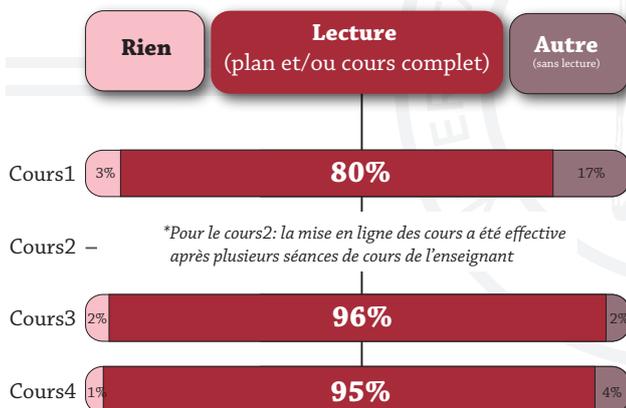
(3) : 3 enseignants sur 4 ont pu participer aux entretiens individuels, ainsi qu'un chargé de TD.

Compréhension, par les étudiants, de la méthodologie utilisée

Une lecture du cours en ligne en amont de la séance

Les étudiants semblent avoir bien assimilé qu'ils devaient préparer le cours en amont de la séance avec l'enseignant. En effet, pour les cours 1-3 et 4 ils sont moins de 3% à déclarer que l'enseignant ne leur demande rien avant la séance. (Pour le cours 2, les leçons ayant été mises en ligne majoritairement après la séance en amphi, les résultats ne peuvent pas être exploités). Plus précisément, la demande de lecture du cours en ligne en amont de la séance est clairement identifiée par la majorité des étudiants. En effet, pour les cours 1-3 et 4, ce sont respectivement 80%, 96% et 95% des étudiants qui déclarent que l'enseignant leur demande de lire le cours (plan et/ou chapitres entiers) avant la séance en amphi.

Que demande de faire l'enseignant avant la séance?



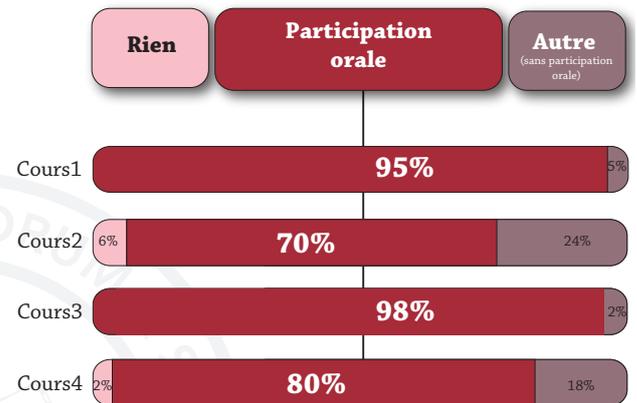
Une participation à l'oral pendant les séances de cours

Une demande de participation plus active des étudiants pendant les séances de cours avec l'enseignant semble avoir été bien comprise par les étudiants. En effet, ils sont une minorité (respectivement 0% - 6% - 0% et 2%), à déclarer que l'enseignant ne leur demande rien pendant la séance.

La proposition de participation à l'oral (par le biais d'interventions, de questions, de votes ou encore d'exposés) semble avoir été bien identifiée par les étudiants des différents cours (par respectivement 95% - 70% - 98% - 80% des étudiants des cours 1- 2 - 3 - 4).

Les entretiens individuels avec les enseignants nous ont montré que cette sollicitation à la participation orale a été développée de différentes manières suivant les cours : encouragement à la prise de parole, contribution à la note finale de la participation orale en cours et/ou en TD, présentation d'exposé par les étudiants...

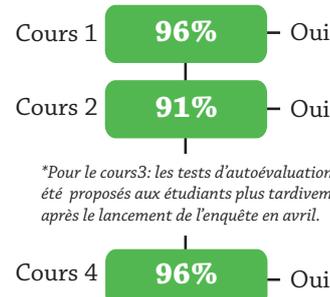
Que demande de faire l'enseignant pendant la séance?



Des tests d'auto-évaluation après les séances de cours

Les étudiants des cours 1 -2 et 4 semblent avoir assimilés qu'ils devaient participer à des tests d'auto-évaluation en ligne, après la séance de cours, même si ceux-ci n'étaient pas notés (seule leur participation à ces tests contribuait à leur note finale). En effet, plus de 90% des étudiants (respectivement 96% - 91% et 96%) déclarent que l'enseignant leur demande de participer à des tests d'auto-évaluation en ligne.

L'enseignant vous demande t-il de participer à tests d'auto-évaluation?

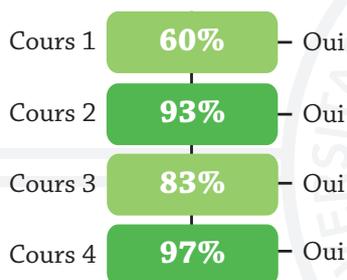


Les tâches à effectuer plutôt bien comprises

Bien que pour un peu plus d'un tiers des étudiants du cours 1, des explications supplémentaires apparaissent nécessaires, on constate que globalement, les étudiants ont bien compris les tâches qu'ils avaient à effectuer : ce sont respectivement 60%; 93% ; 83% et 97% d'étudiants pour les cours 1-2-3-4 qui déclarent avoir compris les tâches qu'ils avaient à effectuer avant, pendant et après la séance avec l'enseignant.

Pourtant, cette compréhension n'a pas été immédiate pour tous, et il aura fallu quelques séances pour que l'organisation pédagogique du cours apparaisse plus clairement à certains étudiants (cela concerne 44% des étudiants du cours 1; 24% du cours 2; 41% du cours 3 et 18% du cours 4).

Compréhension des tâches à effectuer?



L'âge, l'âge au bac, la nationalité ou le sexe n'ont pas d'influence sur une plus ou moins bonne compréhension des tâches à effectuer.

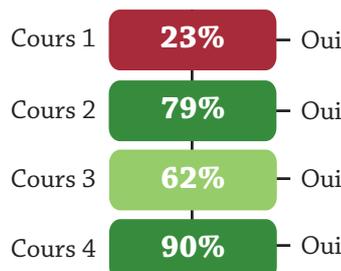
A la fin du semestre, on ne constate finalement pas de différence entre la moyenne des notes des étudiants qui n'avaient pas bien compris les tâches à effectuer au moment de l'enquête, et les autres.

Une évaluation finale pas toujours bien comprise

L'évaluation finale n'a pas semblé très claire pour les étudiants de certains cours. En effet, s'ils sont respectivement 79% et 90% à avoir trouvé cette évaluation « très claire » ou « plutôt claire » pour les cours 2 et cours 4, ils ne sont que 62% pour le cours 3 et à peine 23% pour le cours 1.

On constate par exemple que les étudiants ne semblent pas connaître de façon claire le type d'évaluation (examen final ou contrôle continu) qui va leur être proposé pour ce cours. De plus, les différentes modalités qui doivent participer à la note finale (participation au QCM, à l'oral, devoirs...) ne semblent pas non plus être clairement établies pour tous les étudiants, au moment de l'enquête.

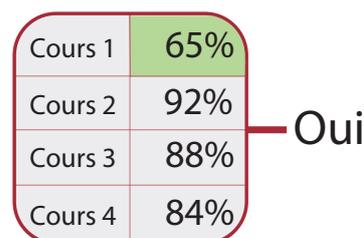
L'évaluation finale paraît-elle claire?



L'allègement des heures de cours en amphi au profit des cours en ligne redemandé

La majorité des étudiants savaient que le nombre d'heures avec l'enseignant avait été allégé sur ces 4 cours, au profit de ressources en ligne.

Les étudiants savaient-ils que le nombre d'heure de cours avait été allégé sur ce cours?



Cette formule semble avoir été appréciée puisque seule une faible proportion d'étudiants des cours 1-2 et 4 auraient souhaité avoir plus d'heures de cours et moins de lecture de cours à domicile à faire (17% pour le cours 1 ; 15% pour le cours 2 et 9% pour le cours 4).

On constate également logiquement que ce sont les étudiants qui ont compris dès le début du semestre les tâches à effectuer qui sont les plus nombreux, en proportion, à ne pas souhaiter bénéficier de plus d'heures de cours.

Les étudiants du cours 3 ont quant à eux un avis beaucoup plus mitigé sur ce ratio entre le nombre d'heures de cours et le temps de lecture de cours à domicile à faire.

En effet, la moitié d'entre eux déclare qu'ils auraient souhaité avoir plus d'heures de cours finalement. (Les étudiants qui auraient préféré avoir plus d'heures de cours magistral étaient aussi bien des étudiants qui ont suivi le cours avec ou sans TD).

En revanche ce sont majoritairement des étudiants à qui cette formule a demandé plus de travail et qui pour autant, ont eu l'impression de moins bien comprendre le cours.

Les étudiants auraient-ils préféré avoir plus d'heures de cours magistral?

Cours 1	17%	Oui
Cours 2	15%	
Cours 3	52%	
Cours 4	9%	

Les ressources numériques mises à disposition

Les cours en ligne largement plébiscités

Le cours mis en ligne est la ressource numérique la plus plébiscitée par les étudiants (par 64% des étudiants du cours 1 ; 77% de ceux du cours 2 ; 77% du cours 3 et 97% du cours 4).

Si la majorité des étudiants apprécie cette mise en ligne du cours, ils sont encore plus nombreux à la juger utile (93% des étudiants du cours 1 ; 89% du cours 2 ; 95% du cours 3 et 97% du cours 4).

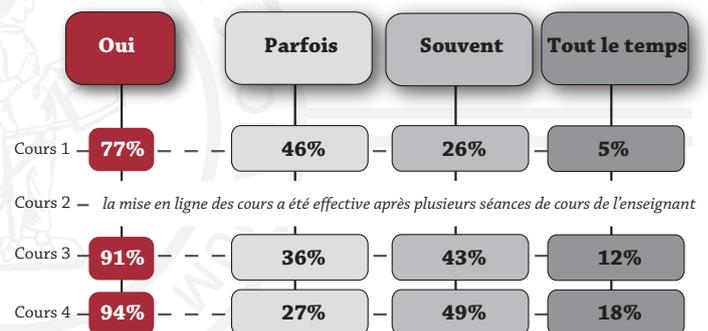
Les cours en ligne sont-ils utiles?

Cours 1	93%	Oui
Cours 2	89%	Oui
Cours 3	95%	Oui
Cours 4	97%	Oui

Pour rappel, pour le cours 2 au moment de l'enquête, les étudiants avaient eu accès au cours en ligne, même si cette mise en ligne est intervenue après la séance avec l'enseignant.

Cette mise en ligne du cours leur permet notamment de pouvoir faire une lecture avant la séance de l'enseignant. Cela concerne une majorité d'étudiants (77% des étudiants du cours 1 ; 74% du cours 2 ; 91% du cours 3 et 94% du cours 4), bien que cette lecture ne soit pas systématique sur tous les chapitres et que la proportion d'étudiants lisant régulièrement le cours en ligne varie d'un cours à l'autre.

Les étudiants font-ils une lecture du cours avant la séance?



Des délais parfois trop courts

Cependant, une partie des étudiants rapporte également que le délai dont ils ont pu disposer entre la mise en ligne du cours et la conférence méthode de l'enseignant ne leur a pas paru suffisant (cela concerne 35% des étudiants du cours 1 ; 34% du cours 2 ; 34% du cours 3 et 17% du cours 4).

D'ailleurs, plus des trois quarts de ces étudiants déclarent que s'ils avaient disposé de plus de temps, cela les aurait incités à lire le cours.

Des difficultés parfois pour lire le cours seul

On constate que certains étudiants peuvent éprouver des difficultés à lire le cours seuls. Cela concerne majoritairement les étudiants des cours 1 et 3 (respectivement 15% et 29%) et très peu ceux du cours 4 (5%).

Pour le cours 1, ce sont majoritairement des étudiants qui lisent rarement voir jamais le cours. Pour le cours 3, ce sont à l'inverse des étudiants qui déclarent faire une lecture du cours avant la séance avec l'enseignant.

Dans les deux cas, on constate qu'à la fin du semestre, les étudiants qui ont éprouvé des difficultés à lire le cours en ligne ont obtenu en moyenne, des notes équivalentes à ceux qui n'éprouvaient pas de difficultés.

Les cours en ligne également utilisés après la séance

On constate que les cours en ligne sont encore utiles à de nombreux étudiants après la conférence méthode de l'enseignant puisqu'une partie des étudiants le reprend après la séance. Cependant, cela ne concerne pas la majorité des étudiants (hormis pour le cours 2, mais pour ce cours, plusieurs chapitres ont été mis en ligne après la séance, ce qui peut expliquer ce résultat).

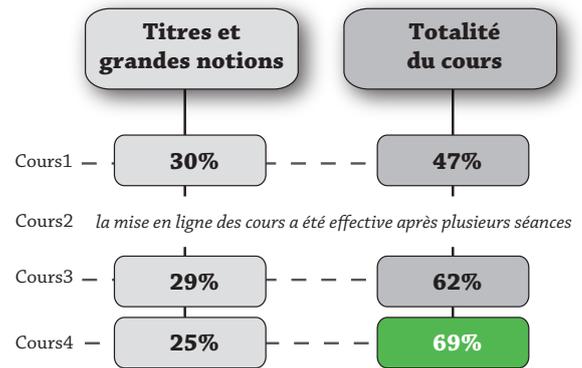
Les étudiants reprennent-ils le cours en ligne juste après la séance?

Cours1	21%	Oui
Cours2	58%	
Cours3	23%	
Cours4	50%	

Les cours en ligne lus et résumés

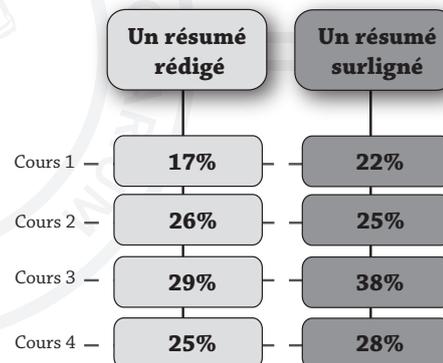
La consultation que font les étudiants de ce cours mis en ligne permet à la majorité d'entre eux d'en faire une lecture complète (47% des étudiants du cours 1; 62% du cours 3 et 69% du cours 4). Une partie de ceux qui ne lisent pas le cours complet vont en lire les titres et le grandes notions (30% des étudiants du cours 1; 29% du cours 3 et 25% du cours 4)

Quelle lecture font les étudiants du cours en ligne?



La mise en ligne du cours permet également à certains étudiants de travailler ce cours pour en faire un résumé, que ce soit en surlignant les notions importantes ou en réécrivant un résumé rédigé.

La mise en ligne du cours permet-elle aux étudiants de faire un résumé?



Les tests d'évaluation utilisés et très appréciés

La quasi totalité des étudiants déclarent utiliser, au moment de l'enquête, les QCM lorsqu'ils sont proposés par les enseignants (96% des étudiants du cours 1 – 94% du cours 2 et 92% du cours 4. Pour le cours 3, les QCM ont été proposés plus tardivement et ne concernaient donc pas tous les répondants au moment de l'enquête).

Lorsqu'ils sont utilisés, les étudiants apprécient-ils les tests d'auto-évaluation?

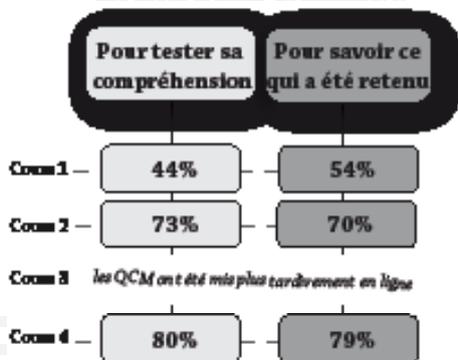
Cours1	83%
Cours2	93%
Cours3	*
Cours4	98%

Oui

*pour le cours3, les QCM ayant été mis plus tardivement en ligne, les réponses à cette question ne seront pas traitées

Ils sont très appréciés des étudiants (par 83% des étudiants du cours 1 qui l'utilisent; 93% du cours 2 ; 70% du cours 3 et 98% du cours 4), qui les trouvent majoritairement utiles, notamment pour tester leur compréhension du cours et/ou savoir ce qu'ils en ont retenu.

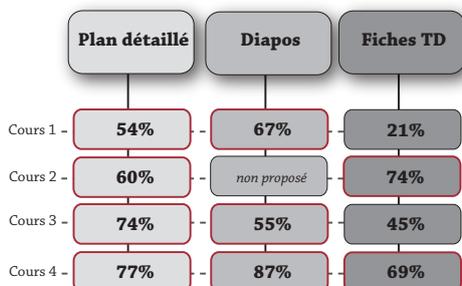
Les étudiants trouvent-ils utiles ces tests d'auto-évaluation?



Les autres ressources mises en ligne sont également appréciées

D'autres ressources mises en ligne sont également appréciées des étudiants. Il s'agit notamment des diapos du cours et des fiches TD. En revanche, les devoirs en lignes n'ont majoritairement pas été appréciés des étudiants auxquels cela a été proposé (59% des étudiants du cours 3 ont peu ou pas apprécié cette ressource).

Quelles sont les autres ressources numériques qui sont appréciées?



La majorité des étudiants considèrent que la mise en ligne de tous ces supports leur est utile pour une meilleure compréhension du cours (84% des étudiants du cours 1 ; 89% du cours 2 ; 72% du cours 3 et 93% du cours 4).

Elle leur permet également, selon les cours, de faciliter leur prise de note (65% des étudiants du cours 1 ; 54% du cours 2 ; 74% du cours 3 ; 78% du cours 4) ou bien de les aider à rédiger un cours mieux structuré (68% des étudiants du cours 1 ; 61% du cours 2 ; 45% du cours 3 ; 54% du cours 4).



Une charge de travail personnel pour l'étudiant plus ou moins importante selon le cours concerné

On constate que selon les cours, la charge de travail personnel pour l'étudiant que représente cette nouvelle formule de cours est différente.

En effet, pour les cours 1 et 3, les étudiants déclarent majoritairement que cette formule de cours leur demande plus de travail (respectivement pour 60% des étudiants du cours 1 et 69% du cours 3).

Les étudiants du cours 1 auxquels cela demande plus de travail sont ceux qui trouvent utiles d'avoir le cours avant la séance, qui en font une lecture en amont, qui déclarent majoritairement mieux comprendre ce cours par rapport à leurs autres cours et qui souhaitent que le dispositif soit maintenu.

Les étudiants du cours 3 auxquels cela demande plus de travail sont ceux qui trouvent utiles d'avoir le cours avant la séance, qui en font une lecture en amont, mais qui, en proportion, déclarent plus souvent moins bien comprendre ce cours par rapport à leurs autres cours. Cela concerne aussi bien les étudiants qui ont eu le cours avec TD ou sans TD, même si cela est encore plus prégnant parmi les étudiants qui n'ont pas eu les séances de TD. Les étudiants souhaitent majoritairement que le dispositif soit maintenu, mais avec des changements.

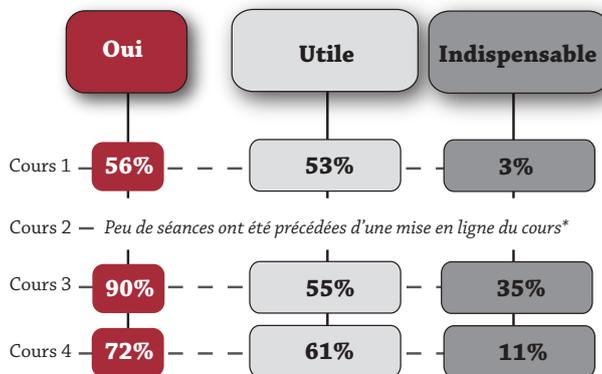
Pour les cours 2 et 4, ce sont environ un tiers des étudiants qui déclarent que cette nouvelle formule de cours leur donne un peu plus de travail que leurs autres cours.

Les séances proposées par l'enseignant (Conférence Méthode)

Le cours en ligne revu en séance avec l'enseignant

Le rappel de cours effectué en début de séance par l'enseignant semble profitable à la majorité des étudiants des cours 1-3-4. En effet, ce rappel leur apparaît utile (pour respectivement 53% - 55% - 61% des étudiants des cours 1-3-4), et voir même indispensable pour le cours 3 (35% des étudiants).

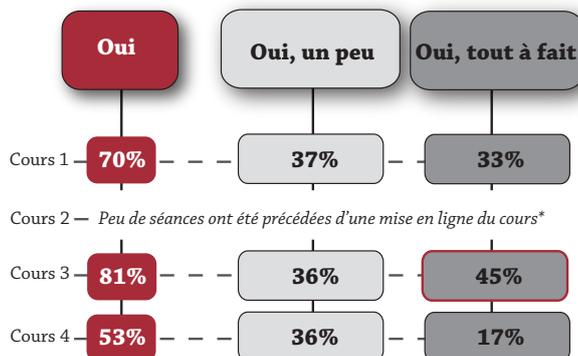
Le rappel de cours en début de séance est-il profitable aux étudiants?



Un approfondissement des notions théoriques lors de la séance avec l'enseignant semble souhaité par une majorité d'étudiants, mais avec une appréciation différente selon les cours.

En effet, si cela est fortement plébiscité pour le cours 3 (45% des étudiants), la proportion diminue pour le cours 2 (33%) pour devenir plus négligeable pour le cours 4 (17%).

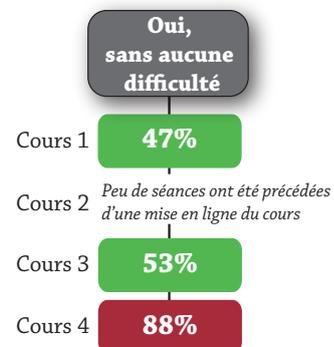
Un approfondissement des notions théoriques est-il souhaitable lors de la séance avec l'enseignant?



* au moment de l'enquête

Le lien entre le cours en ligne et la séance avec l'enseignant semble établi pour la majorité des étudiants (75% des étudiants du cours 1 - 86% du cours 2 et 97% du cours 4), avec cependant plus ou moins de difficultés, selon les cours. En effet, pour le cours 4, ce sont 88% des étudiants qui déclarent établir ce lien sans aucune difficultés, alors que cette proportion descend à 47% d'étudiants pour le cours 1 et 53% pour le cours 3.

Les étudiants font-ils le lien entre le cours en ligne et la séance de l'enseignant ?

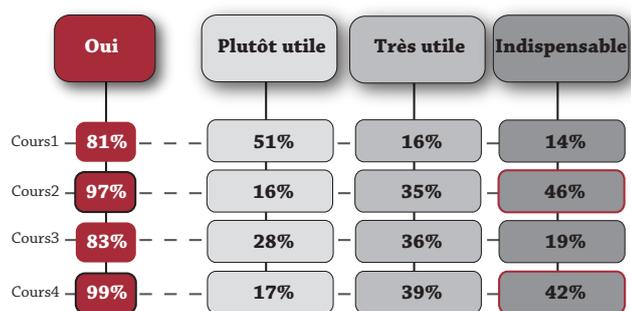


Les cas pratiques plébiscités

La majorité des étudiants déclare que les cas pratiques exposés lors des séances avec l'enseignant leurs sont utiles. Cela concerne 81% des étudiants du cours1 ; 97% de ceux du cours 2 ; 83% du cours 3 et 99% du cours 4. Pour les cours 2 et 4, ces cas pratiques apparaissent même souvent comme indispensables aux étudiants (pour 46% de ceux du cours 2 et 42% du cours 4).

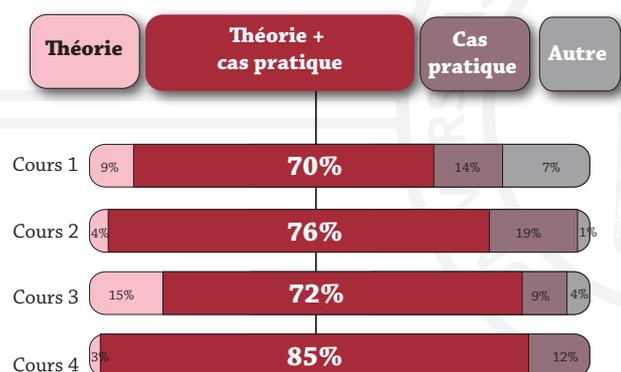
Cependant, les cas pratiques ne semblent pas occuper la même place dans le contenu des quatre cours considérés. En effet, seulement 1/3 des étudiants des cours 1 et 3 trouvent qu'ils y sont plus souvent abordés que dans un cours classique, alors que dans les cours 2 et 4 ce sont plus des 3/4 (respectivement 77% et 93%) des étudiants qui sont de cet avis.

Les étudiants trouvent-ils utiles les cas pratiques proposés lors des séances avec l'enseignant?



Lorsqu'on interroge les étudiants sur le contenu des cours et sur ce qui leur apparaît le plus utile aujourd'hui entre les notions théoriques et les cas pratiques, on constate qu'ils sont très peu nombreux à souhaiter ne traiter que de notions théoriques (respectivement 9% - 4% - 15% - 3% pour les cours 1-2-3-4) et que la majorité d'entre eux souhaitent les voir associées à des cas pratiques (respectivement 70% - 76% - 72% - 85% pour les cours 1-2-3-4).

Qu'est-ce qui est le plus utile aux étudiants aujourd'hui?



Les sollicitations de l'enseignant pour participer à l'oral

Les étudiants se sentent majoritairement plus sollicités à l'oral par l'enseignant (c'est le cas de 65% des étudiants du cours 1 ; 83% du cours 2 ; 92% du cours 3 et 84% du cours 4). On constate alors différentes attitudes des étudiants face à ces sollicitations : une minorité (moins de 10% dans chaque cours) participe moins à l'oral dans ces cours que dans les autres ou alors participe autant (environ 30% sur chaque cours). Une partie des étudiants déclare ne pas participer de toute façon pas à l'oral en général (environ 20% sur chaque cours).

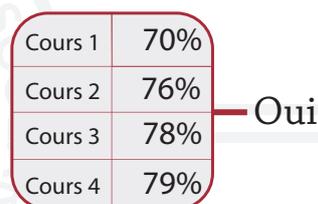
A l'inverse, une proportion importante (environ 40% sur chaque cours) déclare participer plus souvent à l'oral (voir beaucoup plus souvent) pendant ces cours.

Les entretiens individuels avec les enseignants nous ont montré que ces sollicitations pouvaient prendre des formes diverses telles que les questions de cours, les votes sur des cas pratiques, le passage au tableau, les exposés individuels ou collectifs.

Ces sollicitations, lorsqu'elles sont proposées aux étudiants, sont majoritairement appréciées (par 70% des étudiants du cours 1 ; 76% du cours 2 ; 78% du cours 3 et 79% du cours 4).

Elles sont également jugées utiles par les étudiants, excepté peut-être le passage au tableau (cette sollicitation est essentiellement proposée dans le cours 3 et seul 41% des étudiants déclarent la trouver utile).

Les sollicitations de l'enseignant pour participer à l'oral sont-elles appréciées?



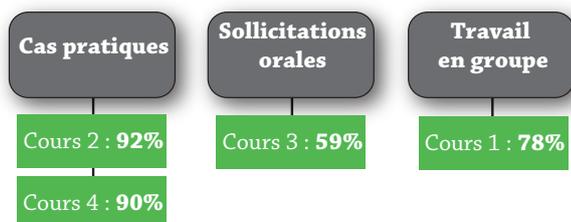
Les étudiants qui n'apprécient pas les sollicitations à l'oral ne remettent pas en cause leur utilité mais expliquent plutôt leur gêne par rapport à la prise de parole. Ils vont ainsi trouver difficile de s'exprimer sur un sujet qu'ils ne maîtrisent pas ou ne pas être à l'aise d'être sollicités en public. Cependant, on ne note pas de relation statistiquement significative entre les étudiants qui se sentent plus sollicités et ceux qui déclarent ne pas apprécier cela.

Le travail collaboratif apprécié

Des exposés collectifs entre étudiants étaient prévus par l'enseignant du cours 1. Ce travail a majoritairement été jugé utile (par 86% des étudiants de ce cours).

Lorsqu'on interroge les étudiants sur les nouveautés amenées lors des séances avec l'enseignant et ce qui leur apparaît le plus utile aujourd'hui, on constate que pour le cours 1, c'est le travail en groupe qui a été plébiscité (78%). Pour les cours 2 et 4, c'est l'exposé des cas pratiques qui remporte le suffrage (respectivement 92% et 90%) et pour le cours 3, ce sont les sollicitations de l'enseignant (59%).

Qu'est-ce qui paraît le plus utile aux étudiants ?



Les séances de TD utiles mais pas assez nombreuses

Les étudiants du cours 2 ont bénéficié de plusieurs séances de TD. Ceux des cours 1 et 4 ont bénéficié de 2 séances de TD uniquement. Le cours 3 a été organisé autrement, avec une partie des étudiants qui ont bénéficié de TD (environ les 2/3) et une autre qui n'en a pas bénéficié. Les étudiants des cours 2-3 et 4 qui ont bénéficié de ces séances de TD ont majoritairement trouvé qu'elles étaient un bon complément à la séance de cours (resp. 91%-97%-91%).

Cependant, les étudiants sont nombreux à penser que le nombre de ces séances de TD est insuffisant. En effet, cela concerne 47% des étudiants du cours 1 et 49% de ceux du cours 2. Pour le cours 3, les étudiants qui ont bénéficié de ces séances TD déclarent également que leur nombre n'a pas été suffisant (9 étudiants sur 25). Cependant, pour le cours 4, seuls 25% des étudiants ont trouvé le nombre de ces séances insuffisantes.

L'avis des étudiants sur cette nouvelle organisation des cours

Une formule appréciée des étudiants

Majoritairement, les étudiants ont apprécié cette nouvelle formule de cours. Ils sont plus ou moins unanimes selon le cours considéré. En effet, 61% des étudiants du cours 1 et 63% du cours 3 ont apprécié cette méthode de travail. Pour les cours 2 et cours 4, c'est 97% des étudiants qui ont apprécié cette formule.

Une façon différente de travailler

Cette organisation du cours a eu une incidence sur la manière de travailler des étudiants, de façon plus ou moins différente selon les cours et la méthodologie qui a été mise en place par l'enseignant(e).

Ainsi, pour le cours 1, c'est sur le développement de la capacité à travailler en groupe que l'influence de cette nouvelle pédagogie a eu le plus d'impact (pour 70% des étudiants de ce cours). Cette capacité à travailler en groupe a également été développée pour 53% des étudiants du cours 3. Les étudiants de ce cours ont aussi et surtout vu cette nouvelle pédagogie accroître leur autonomie dans le travail (66% des étudiants) et les a incités à être plus actifs dans leur apprentissage (68% des étudiants du cours 3).

Pour les cours 2 et 4, cette nouvelle pédagogie leur a permis d'augmenter leur intérêt pour la matière (respectivement 63% et 74%) et les a incités à être plus actifs dans leur apprentissage (respectivement 67% et 71%).

Enfin, pour le cours 4, cette nouvelle pédagogie les a également incités à planifier leur travail (61% des étudiants).

Si cette nouvelle pédagogie a été appréciée et a eu une influence positive sur leur façon de travailler, on constate également pour les étudiants du cours 1 et ceux du cours 3 que cela leur a demandé plus de travail personnel (respectivement 60% et 69%). Cette charge de travail a été moins ressentie par les étudiants des cours 2 et 4 (en comparaison, ils sont respectivement 35% et 39% à avoir déclaré que cela leur avait demandé plus de travail)

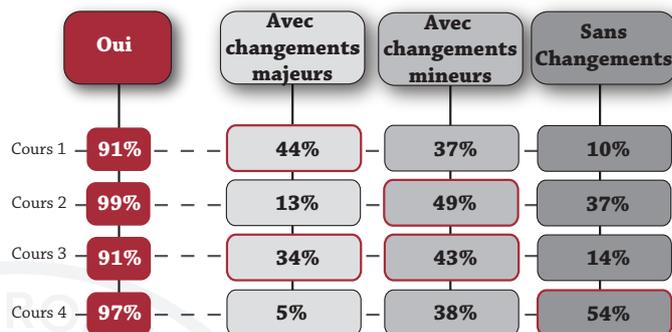
Un dispositif qui doit être maintenu

Majoritairement, les étudiants des cours 2 et 4 pensent que cette nouvelle pédagogie leur a permis d'améliorer leur compréhension du cours (resp. 74% et 77% de ces étudiants) et très peu pensent qu'ils ont eu une moins bonne compréhension du cours (respectivement 4% et 1%).

Pour la quasi totalité des étudiants, le dispositif mis en place doit être maintenu.

Cependant, des changements plus ou moins importants sont réclamés par une partie des étudiants et sont différents selon le cours considérés.

Les étudiants pensent-ils que le dispositif doit être maintenu?



Quelques changements pour une amélioration du dispositif

Nous tenons à rappeler ici que les déclarations suivantes concernent uniquement les étudiants qui affirmaient souhaiter des changements, et qui ont choisis de les exprimer. Cela ne représente pas l'opinion de la majorité des étudiants.

Les réponses des étudiants ont été regroupées par catégories. Nous présentons ci-dessous les catégories les plus citées.

Les changements attendus, exprimés par certains étudiants sont :

Pour le cours 1 :

- Des modalités d'examens et de fonctionnement à définir et à expliquer beaucoup plus tôt,
- Le contenu des cours en ligne moins dense et mieux organisé.

Pour le cours 2 :

- Plus de séances de TD et planifiées plus tôt avant l'examen,
- Mise en ligne des cours avant la séance avec l'enseignant,
- Plus de cas pratiques en Conférence Méthode et des corrigés en ligne,
- Examen plus adapté et moins long.

Pour le cours 3 :

- Contenus des cours mis en ligne moins denses,
- Charge de travail moins forte pour ceux qui n'ont pas bénéficié des séances TD,
- Plus de séances TD,
- Plus de temps pour préparer.

Pour les cours 4 :

- Plus de séances TD,
- Ne pas proposer uniquement un QCM pour l'évaluation finale (cas pratique par exemple),
- Date d'examen trop tardive,
- Des cas pratiques corrigés en ligne,
- Pas de notation de la participation orale en TD (trop d'étudiants et trop peu de séances).